

ПРОТИВ ДИСКРИМИНАЦИИ И СКРЫТЫХ БАРЬЕРОВ

15 июня 2007 года вице-президент ТПП России **Г.Г.Петров** направил руководителям объединений предпринимателей и территориальных торгово-промышленных палат письмо следующего содержания.

“Торгово-промышленная палата России во взаимодействии с Минэкономразвития России проводит работу по выявлению препятствий на пути экспорта отечественных товаров и услуг.

В связи с этим просим информировать Департамент международного сотрудничества ТПП России о любых случаях дискриминации экспорта продукции и услуг Вашей отрасли/региона, включая элементы торгово-политического режима страны-импортера (импортный тариф, лицензирование, квотирование, антидемпинговые и специальные компенсационные процедуры), а также о наличии скрытых барьеров технического характера (таможенная практика и процедуры, стандарты, санитарные и фитосанитарные предписания, экологические нормы, особые требования к качеству, упаковке, маркировке и транспортировке товаров, меры по защите прав потребителя и т.д.).

Вышеупомянутую информацию имеется в виду использовать для принятия на межгосударственном уровне мер по нейтрализации негативного воздействия разного рода ограничений, которым подвергается наш экспорт, и продвижения отечественных товаров и услуг на зарубежные рынки. Сведения, которые мы просим Вас предоставить, могут быть использованы на заседаниях межправительственных комиссий по торгово-экономическому сотрудничеству России с зарубежными странами, а также в ходе двусторонних межведомственных консультаций по торгово-политическим вопросам”.

Информацию предложено направлять обычной почтой на имя директора Департамента международного сотрудничества **С.В.Васильева**, по факсу (620-03-55) или по электронной почте (david@tpprf.ru).

Редакция журнала «Драгоценные металлы. Драгоценные камни» в номере №:6 за июнь с.г. следующим образом комментирует данное обращение.

Безусловно, что это весьма своевременное письмо требует от руководителей объединений предпринимателей и территориальных торгово-промышленных палат самого серьезного отношения. Дискриминация отечественных товаров и услуг на внешнем рынке со стороны многих зарубежных конкурентов не вызывает никакого сомнения, и пока идут окончательные переговоры о вхождении России в ВТО, еще есть время выявить эти болевые точки для отечественных производителей и принять соответствующие меры по защите их интересов.

*Однако далеко не все плохо в экономике нашей страны, особенно по части драгоценных металлов. И вот пример. Публикуемый в журнале ответ генерального директора Межрегионального объединения производителей драгоценных металлов, доктора технических наук, профессора **О.В.Пелевина** убедительно свидетельствует, что в этой отрасли тормозят развитие рынка не чужие конкуренты, а свои родные чиновники.*

Так, например, сумма пошлин и налогов, подлежащих выплате по одному из контрактов ФГУП НПК “Суперметалл” при ввозе одной партии сырья массой около 100 кг составляет около 63 миллионов рублей, что практически в 60 раз превышает стоимость услуг по изготовлению продукции из этого сырья, которую ФГУП реально может получить от иностранного заказчика, и в 3 раза превысит контрактную стоимость.

Редакция журнала «Драгоценные металлы. Драгоценные камни», публикуя этот материал, надеется, что и другие участники российского рынка драгоценных металлов и драгоценных камней, а также изделий из них, с одной стороны, обратят внимание те дискриминационные положения, которые мешают им развивать свой бизнес на внешнем рынке, а с другой – не будут упускать из виду и барьеры, которые устанавливают наши чиновники. Последнее не менее важно, поскольку сегодня дальнейшую либерализацию рынка, необходимую отрасли драгоценных металлов и драгоценных камней, тормозит уже не столько ее правово-нормативная база, сколько правоприменительное “творчество” бюрократов.

Олег ПЕЛЕВИН

ТОРМОЗЯТ НЕ ЧУЖИЕ, А СВОИ

ПЕЛЕВИН Олег Викторович — генеральный директор Межрегионального объединения производителей драгоценных металлов, доктор технических наук, профессор.

Уважаемый Георгий Георгиевич!

В связи с работой по выявлению препятствий на пути экспорта отечественных товаров и услуг, которую Торгово-промышленная палата России проводит во взаимодействии с Минэкономразвития России, наше Объединение считает необходимым информировать Вас об искусственных препятствиях, которые постоянно воздвигаются органами исполнительной власти на пути российских производителей высокотехнологичных изделий из драгоценных металлов в мировой рынок.

Проблема, поднятая в Вашем запросе, является принципиальной для многих предприятий отрасли¹.

Принятие Указа Президента Российской Федерации от 21 июня 2001 года № 742 «О порядке ввоза на территорию Российской Федерации и вывоза с территории Российской Федерации драгоценных металлов и драгоценных камней» и подписание в развитие этого Указа Приказа ГТК России от 12 мая 2003 года № 494 предоставили после многолетнего перерыва реальную возможность для российских предприятий выйти на мировой рынок с предложением своих услуг по изготовлению наукоемкой продукции из драгоценных металлов в таможенном режиме переработки на таможенной территории.

Это отвечает постоянным призывам политического руководства страны к промышленности страны сойти с «нефтяной иглы» и производить товары высокой степени готовности.

В рамках решения этой стратегической задачи входящие в наше Объединение российские предприятия золотоперерабатывающей отрасли совершенствуют

¹ Добавим от редакции: эта проблема неоднократно рассматривалась и в рамках Межрегионального объединения производителей драгоценных металлов, и на ежегодной международной деловой конференции: «Российский рынок драгоценных металлов и драгоценных камней: состояние и перспективы», и на страницах “ДМ/ДК”. — Прим. “ДМ/ДК”.

производство высокотехнологических товаров, содержащих драгоценные металлы, востребованных на мировом рынке.

Обычно такие товары производятся из драгоценных металлов, находящихся в собственности у иностранных заказчиков.

Осуществляя экспорт услуг, российские предприятия, участвующие таким образом в международной кооперации труда, должны неуклонно повышать уровень разработок, тем самым обеспечивая российские предприятия химической, автомобильной, нефте- и газоперерабатывающей промышленности новейшими типами изделий, содержащих драгоценные металлы.

Российские предприятия вправе были ожидать государственной поддержки в таком важном вопросе.

Однако выход предприятий с экспортом этих услуг искусственно тормозится рядом обстоятельств:

- во-первых, произвольно введенными «несуразными» размерами таможенных сборов за таможенное оформление,
- во-вторых, необходимостью для всех регионов осуществлять таможенное оформление товаров с драгоценными металлами в режиме переработки на таможенной территории исключительно на Московской северной таможне,
- в-третьих, нежеланием руководства Московской северной таможни решить вопрос об идентификации драгоценных металлов в продуктах переработки,
- в-четвертых, необоснованным требованием по уплате обеспечения таможенных пошлин и налогов.

Остановимся на каждом пункте отдельно.

1. Произвольно введенные размеры таможенных сборов за таможенное оформление.

В предложениях по формированию основных направлений налоговой политики, а также предложениях к основным направлениям таможенной политики (в части, касающейся определения таможенной стоимости товаров и транспортных средств) заместитель Министра финансов С. Д. Шаталов, в частности, предполагает перейти к фиксированным ставкам таможенных сборов за таможенное оформление, определенным исходя из уровня затрат на предоставление услуг по таможенному оформлению товаров, классифицируемых соответствующими кодами групп Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Российской Федерации с учетом их общей финансовой оценки.

Это предложение находится в полном соответствии с требованиями статьи 357.10 Таможенного Кодекса, которая определяет, что **«размер таможенного сбора должен быть ограничен приблизительной стоимостью оказанных услуг»**. При этом ставки таможенных сборов за таможенное оформление устанавливаются Правительством Российской Федерации и их размер не может быть более 100 000 рублей.

Это предложение также отвечает требованию приведения норм, регулирующих таможенные сборы, в соответствие со Статьей VIII Генерального соглашения по тарифам и торговле в редакции 1994 года (ГАТТ-1994). Вопрос о приведении указанных норм в соответствие с ГАТТ-1994 является предметом обсуждения обязательств Российской Федерации по доступу иностранных товаров на российский рынок в рамках переговорного процесса по вступлению нашей страны во Всемирную торговую организацию.

В упомянутой статье ГАТТ-1994 г. предусмотрен ряд принципов в области установления и применения таможенных сборов при ввозе или вывозе товаров. В частности, ставка таможенных сборов должна быть ограничена по своей величине приблизительной стоимостью услуг, оказанных таможенным органом. При этом таможенные сборы **не должны взиматься в фискальных целях, а должны являться компенсацией расходов таможенных органов при осуществлении ими предусмотренных национальным законодательством процедур.**

Казалось бы, все ясно. Претворение в жизнь этой позиции Минфина России

должно оказать реальную поддержку предприятиям отрасли, развивающих диверсификацию деятельности путем организации производства наукоемкой высокотехнологичной продукции из драгоценных металлов (Екатеринбургский завод по обработке цветных металлов, КРАСЦВЕТМЕТ, СУПЕРМЕТАЛЛ, Редкинский катализаторный завод и др.). Освоение высоких технологий является необходимым условием обеспечения их конкурентной способности и выхода на мировой рынок со своей продукцией.

Однако в отличие от провозглашенной позиции Правительство РФ приняло постановление от 28 декабря 2004 г. N 863 "О ставках таможенных сборов за таможенное оформление товаров", установившее ставки таможенных сборов, которые оказались искусственной преградой для выхода на мировой рынок наших предприятий с «экспортом услуг» по изготовлению технически сложной наукоемкой продукции из драгоценных металлов.

Для упрощения порядка прохождения таможенных процедур в регионах России было организовано шесть специализированных таможенных постов для таможенного оформления драгоценных металлов и драгоценных камней, которые были полностью обеспечены необходимой современной компьютерной техникой и аналитическим оборудованием при активном участии предприятий отрасли драгоценных металлов и драгоценных камней.

Таможенные документы на этих постах оформляются таможенными органами только после представления декларантами актов государственного контроля, проводимого специалистами территориальных инспекций пробирного надзора Пробирной палаты России, находящейся в ведении Минфина России. Государственный контроль осуществляется контролерами Минфина России при ввозе драгоценных металлов в составе товаров на переработку на территорию России и вывозе драгоценных металлов в составе товарной продукции с территории России. В актах государственного контроля указываются все необходимые сведения по химическому составу и количеству драгоценных металлов во ввозимых товарах для переработки и в вывозимых продуктах переработки. Этот порядок существенно упрощает и удешевляет работу таможенников.

Однако в постановлении, указанном выше, фиксированные размеры таможенных сборов связываются с таможенной стоимостью партии товара, которая, в свою очередь, включает в себя стоимость драгоценных металлов, принадлежащих иностранным фирмам-заказчикам.

В результате установленные размеры таможенных сборов, составляют от контрактной стоимости услуг: до 14% при изготовлении платиновых и палладиевых катализаторных сеток на ЕЗОЦМ, до 30% при изготовлении стеклоплавильных сосудов на предприятии «СУПЕРМЕТАЛЛ» и до 54% при изготовлении платинохлористоводородной кислоты на КРАСЦВЕТМЕТе.

Российские предприятия вынуждены включать таможенные сборы в сумму контракта, что **исключает для российских производителей** ЕЗОЦМ, СУПЕРМЕТАЛЛ, КРАСЦВЕТМЕТ и других возможность **оставаться в пределах экономической конкуренции** с зарубежными фирмами-производителями аналогичной продукции из драгоценных металлов.

В результате у ЕЗОЦМ, например, к настоящему времени осталось около 10% зарубежных заказчиков из стран бывшего СССР по сравнению с количеством предприятий, из числа бывших заказчиков, продолжающих осуществлять хозяйственную деятельность. В результате только по этому заводу недополученный доход по причине незаключения контрактов на изготовление изделий из иностранного металла с заказчиками, отказавшимися от сотрудничества из-за невыгодных экономических условий, составляет около сотни млн. руб. Бюджеты различных уровней недополучили более 10 млн. руб. Аналогичная ситуация сложилась и на других заводах.

Необходимо учесть, что сохранение высококвалифицированных специалистов на предприятиях, перерабатывающих драгоценные металлы, создание дополнительных

рабочих мест и снижение социальной напряженности в регионах России можно достигнуть во многом благодаря привлечению зарубежных заказов.

Наше Объединение неоднократно обращалось в Минфин России, в МЭРТ России, в Правительство РФ и даже в Администрацию Президента РФ. Мы просили установить фиксированные суммы таможенного сбора, равные, например, 2000 руб., что очевидно полностью возместит стоимость «услуг, оказанных таможенным органом». Однако мы получили отказы ото всех, в том числе от Минфина России за подписью Шаталова С.Д. Причем полная несостоятельность аргументации этих отказов вызывает недоумение у специалистов².

2. Необходимость осуществлять таможенное оформление товаров с драгоценными металлами в режиме переработки на таможенной территории исключительно на Московской северной таможне.

Приказом Федеральной таможенной службы от 19 апреля 2007 г № 489 «О компетенции таможенных органов по совершению таможенных операций в отношении драгоценных металлов и драгоценных камней» установлено, что:

- Специализированный таможенный пост Центральной акцизной таможни является единственным специализированным таможенным органом, чья компетенция включает в себя совершение таможенных операций в отношении продуктов переработки драгоценных металлов, драгоценных камней и сырьевых товаров, помещенных под таможенные режимы переработки на таможенной территории и переработки вне таможенной территории (пункт.1.в);

- Центральная акцизная таможня является единственным таможенным органом, обладающим компетенцией по выдаче разрешений на переработку на таможенной территории и переработку вне таможенной территории драгоценных металлов драгоценных камней и сырьевых товаров (пункт.4.1).

С позиции здравого смысла невозможно определить, чем руководствовались авторы этой нормативной «новации».

Перерабатывающие предприятия и аффинажные заводы расположены в различных регионах России (Московская область, Рязанская область, Красноярский край, Новосибирская область, Магаданский край, Свердловская область и т.д.). С учетом высокого научно-технического уровня и экономических условий переработки эти предприятия могут явиться привлекательными для иностранных партнеров из Европы, Южной Африки, Дальнего Востока. Выдуманное чиновниками требование направлять драгоценные металлы и сырьевые товары, помещенные под таможенные режимы переработки на таможенной территории и переработки вне таможенной территории, для таможенного оформления в Москву приводит к таким потерям времени и средств, а также к усложнению самой процедуры, что вся привлекательность российских экспортеров услуг сводится на нет.

Тем более, что приведенная ниже позиция МСТ, занятая по ряду вопросов угрожает полным прекращением экспорта услуг.

3. Нежелание руководства Московской северной таможни решить вопрос об идентификации драгоценных металлов в продуктах переработки.

При оформлении разрешений на использование таможенных режимов переработки на (вне) таможенной территории в соответствии со статьей 174 п. 2. Таможенного кодекса РФ введено требование по идентификации ввезенных (вывезенных) товаров в продуктах их переработки. При этом «Приемлемость заявленного способа идентификации ввезенных (вывезенных) товаров для переработки на (вне) таможенной территории в продуктах переработки устанавливается таможенным органом с учетом характера товаров и совершаемых операций по переработке товаров».

До введения нового Таможенного кодекса в соответствии с приказом ГТК РФ № 494 от 12 мая 2003 г., а ранее с письмом ГТК РФ № 01-06/28122 от 17.07.2001, **при выдаче лицензий на переработку драгоценных металлов идентификация**

² Добавим от редакции: более того, вызывает сомнения в профессиональной компетентности авторов ответов. — Прим. «ДМ/ДК».

товаров для переработки в продуктах переработки не требовалась. Освобождение от идентификации учитывало специфику переработки подобных материалов и являлось единственно возможным и необходимым условием для осуществления операций по переработке.

Рассмотрим работу экспортера услуг по производству наукоемкой промышленной продукции на примере ФГУП НПК «СУПЕРМЕТАЛЛ».

3.1. Для получения разрешения на использование таможенного режима переработки **на таможенной территории** НПК «Суперметалл» согласовал **в декабре 2004 года** с Московской Северной таможней (МСТ) способы идентификации в соответствии со следующими требованиями Таможенного кодекса РФ:

- п. 3 ст. 175 Таможенного кодекса РФ «путем исследования представленных подробных сведений о сырье, материалах и комплектующих, которые используются в производстве, и технологии производства продуктов переработки», «а также осуществлением таможенного контроля» путем выборочных проверок процесса переработки сырья и изготовления продукции сотрудниками контролирующей таможни;

- п.1 п/п 3 ст. 175 Таможенного кодекса РФ «путем сопоставления результатов исследования проб или образцов ввезенных товаров и продуктов их переработки», для чего выборочно от 1 – 2 партий сырья и соответственно их продуктов переработки отбираются пробы для экспертизы в независимой экспертной организации АНСЕРТЭКО.

При этом Заявитель предоставляет в контролируемую таможню документы, содержащие:

- фактические данные, отраженные в акте переработки сырья (документ бухгалтерской отчетности), по содержанию драгоценных металлов во ввозимом сырье, полученных в результате пирометаллургической и химической переработки сырья и определения содержания драгоценных металлов в полученных слитках в аккредитованной аналитической лаборатории ФГУП «НПК «Суперметалл» (Аттестат аккредитации № РОСС RU.0001.22ЭС06);

- фактические данные по содержанию драгоценных металлов в изготовленной из переработанного сырья продукции, отраженные в акте отгрузки продукции (документ бухгалтерской отчетности) и подтвержденные сертификатами качества сплавов в продукции, выданных аккредитованной аналитической лабораторией ФГУП НПК «Суперметалл» (Аттестат аккредитации № РОСС RU.0001.22ЭС06);

- фактические данные по движению драгоценных металлов в процессе переработки сырья и изготовления продукции в соответствии со «Схемой движения и учета драгоценных металлов сторонних организаций в производстве ФГУП НПК «Суперметалл», (в «Схеме» описана организация контроля за драгоценными металлами, поступающими на переработку в Суперметалл, и представлены копии сопроводительных документов при движении драгоценных металлов в процессе их переработки).

В результате после одного года согласования способов идентификации МСТ к декабрю 2006 г. сочла предложенные способы идентификации достаточными для выдачи разрешения на переработку на таможенной территории, согласившись с тем фактом, что детальный учет движения товаров при переработке, включающий фиксацию массы, содержание каждого драгоценного металла и фоновых примесей, физического состояния, маркировки слитка, полуфабриката, готового изделия на каждом этапе переработки, позволяет однозначно идентифицировать происхождение продуктов переработки из товаров переработки.

За период с декабря 2004 года по декабрь 2006 года МСТ оформила 5 разрешений на переработку на таможенной территории товаров, содержащих драгоценные металлы, по контрактам с Белоруссией, Латвией. По истечении срока действия четырех разрешений ФГУП НПК «СУПЕРМЕТАЛЛ» представил в МСТ необходимые окончательные отчеты. **Замечаний со стороны таможенных органов за время работы по разрешениям не было.**

3.2. Подобная ситуация сложилась с получением разрешений на переработку **вне таможенной территории**. ФГУП НПК «Суперметалл» согласовал с МСТ способы идентификации товаров для переработки в продуктах переработки в соответствии со следующими требованиями Таможенного кодекса РФ:

-п. 1 п/п 5 ст. 199 Таможенного кодекса РФ – путем «документального подтверждения, свидетельствующего, что операциям по переработке товаров подвергались вывезенные товары»;

-п. 3 статьи 199 Таможенного кодекса РФ «путем исследования представленных подробных сведений о сырье, материалах и комплектующих, которые используются в производстве, а также технологии производства продуктов переработки».

При этом Заявитель предоставляет в Московскую Северную таможенную инспекцию документы, содержащие:

- фактические данные по содержанию драгоценных металлов в отгружаемом сырье, отраженные в акте отгрузки сырья (документ бухгалтерской отчетности) и подтвержденные сертификатом качества сплавов в сырье, выданным аккредитованной аналитической лабораторией ФГУП «НПК «Суперметалл» (Аттестат аккредитации № РОСС RU.0001.22ЭС06);

- фактические данные по содержанию драгоценных металлов в изготовленной из переработанного сырья продукции, отраженные в акте отгрузки продукции (документ бухгалтерской отчетности) и подтвержденные сертификатом качества сплавов в продукции, выданным аналитической лабораторией изготовителя;

а также:

- Копии экспортной и импортной грузовой таможенной декларации на каждую партию сырья и продукции с указанием кода таможенного режима (переработка на таможенной территории Германии), заверенные таможенным органом Германии;

- Сертификат страны происхождения товаров формы «А», выданный Торгово-промышленной Палатой с указанием номера грузовой таможенной декларации, по которой в Германию было ввезено сырье для изготовления из него продукции.

За период с февраля 2005 по февраль 2007 года МСТ было оформлено два разрешения на использование таможенного режима переработки вне таможенной территории, к настоящему времени завершенные без замечаний.

3. С выходом Указа Президента РФ № 26 от 11.01.2007 «О совершенствовании государственного регулирования ввоза в Российскую Федерацию и вывоза из Российской Федерации драгоценных металлов и драгоценных камней» и прилагаемого к нему перечня изменений внешнеэкономической деятельности предприятий (в том числе ФГУП НПК «Суперметалл»), использующих таможенные режимы переработки на и вне таможенной территории, с февраля 2007 была прекращена по письму ФТС № 01-06/4134 от 07.02.2007 в связи с отсутствием нового порядка определения норм выхода продуктов переработки в таможенных целях, который должен был подготовить Минфин РФ.

После неоднократных обращений ФГУП НПК «Суперметалл» в адрес ФТС, Минфина и МСТ письмом ФТС № 01-06/13273 от 10.04.2007 временно был восстановлен прежний порядок согласования норм выхода продуктов переработки.

В настоящее время в МСТ уже несколько месяцев находится заявление ФГУП НПК «Суперметалл» на получение разрешения с **13.02.07** на переработку на таможенной территории по контракту № 112/17444965/7265 от 24.11.06 с ОАО «Полоцк-Стекловолокно» (Беларусь) на сумму 19, 6525 млн. руб.;

В ближайшее время в МСТ будут переданы еще два заявления на получение разрешений на переработку вне таможенной территории и на таможенной территории на сумму ориентировочно 6,5 млн. рублей.

Предварительные переговоры указывают на то, что руководство МСТ не соглашается с выше приведенными способами идентификации и готово отказать ФГУП НПК «Суперметалл» в возможности вести экспорт услуг.

При этом не принимается во внимание официальный отзыв ФГУП «Государственный научно-исследовательский и проектный институт

редкометаллической промышленности «ГИРЕДМЕТ» за подписью заместителя директора института, члена-корреспондента РАН Карпова Ю.А., признанного авторитета в области сертификации и измерений.

В этом отзыве утверждается следующее. *«Представленные ФГУП «НПК «Суперметалл» исходные данные для исследования сведений о сырье, технологии производства продуктов переработки, продуктах переработки позволяют сформировать массив документации по учету движения каждого объекта по технологическим переделам в процессе переработки с фиксацией его индивидуальных характеристик (наименования, массы, содержания каждого драгоценного металла, маркировки и пр.), а также зафиксировать преемственность при переходе объекта из одного состояния (лом и отходы, слиток и т.д.) в другое (поковка, заготовки из проката, готовое изделие, технологические отходы), что в комплексе со сведениями о фактическом составе объектов (результатами тотального аналитического контроля и выборочного аналитического контроля в независимой лаборатории) позволяет путем сопоставления документальных данных идентифицировать сырье в продуктах его переработки с достаточной степенью вероятности».*

4. Требование МТС по уплате обеспечения таможенных пошлин и налогов.

ФГУП НПК «Суперметалл» одновременно с вопросами по идентификации по переданному заявлению на получение разрешения по контракту с ОАО «Полоцк-Стекловолокно (Беларусь) столкнулся на МСТ еще с одним вопросом **по уплате обеспечения таможенных пошлин и налогов.**

До настоящего времени на протяжении более 10 лет при получении разрешений на переработку товаров на таможенной территории РФ из Республики Беларусь не требовалось предоставление обеспечения уплаты таможенных пошлин и налогов и сертификатов страны происхождения товара на следующих основаниях:

- По письму ГТК РФ № 01-06/38024 от 27.12.2000 в соответствии с двусторонними соглашениями о свободной торговле, заключенными между Россией и странами-участниками СНГ, товары, происходящие из указанных государств, за исключением РФ, и ввозимые на территорию РФ, **ввозными пошлинами не облагаются.**

Происхождение товара с таможенной территории государства-участника СНГ и возможность применения к нему режима свободной торговли определяется Правилами определения страны происхождения товара.

- В соответствии с Постановлением Правительства РФ № 716 от 27.11.2003 «Об определении случаев представления сертификата страны происхождения товара при ввозе его на таможенную территорию РФ» представление сертификата страны происхождения товара из Республики Белоруссии **не требуется.**

- Товаром для переработки являются лом и отходы драгоценных металлов, имеющих высокую стоимость (платина ~1100 руб./г, родий ~5100 руб./г, палладий ~300 руб./г, рутений ~600 руб./г). В связи с этим, сумма пошлин и налогов, подлежащих обеспечению по данному контракту при ввозе одной партии сырья массой около 100 кг составит около 63 миллионов рублей, что **практически в 60 раз превысит стоимость услуг по изготовлению продукции из этого сырья, которую Исполнитель реально получит от Заказчика, и в 3 раза превысит контрактную стоимость.**

В связи с изложенным приходится признать, что необоснованное требование МСТ об уплате обеспечения таможенных пошлин и налогов и предоставление сертификата страны происхождения товара по данному контракту и разрешению очередной раз практически исключает возможность реализации контракта по экспорту услуг.

О безразличии к судьбе российского среднего бизнеса со стороны этих чиновников свидетельствует и такой, казалось бы, мелкий факт, что всю переписку они ведут, **не обращая внимание на соблюдение установленных сроков**, и несмотря на просьбы передать ответ в руки представителям заявителя, направляют ответы по

почте, ссылаясь на какой-то документ, принятый такими же чиновниками, безразличными судьбе российского среднего бизнеса.

Таким образом, приведенные факты свидетельствуют о том, что практическая реализация требования Президента РФ о резком увеличении экспорта услуг, в первую очередь, путем развития перерабатывающей промышленности, наталкивается на невразумительную негативную позицию чиновников, далеких от реальной жизни страны.

Исправить ситуацию может лишь осмысленная совместная работа представителей деловых кругов и федеральных органов власти, проводимая на площадке ТПП РФ, по созданию условий, стимулирующих экспорт услуг малого и среднего бизнеса. Таможенные платежи не могут обладать только фискальной функцией.